



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-2930/2023-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Nikolina Mišković, u pravnoj stvari 1. tužitelja Stečajna masa iza ANTE JURKOVIĆA d.o.o., Zagreb, Dedovići 3 i 2. tužitelja NEVENA JURKOVIĆA, Zagreb, Dedovići 3, OIB 57986690384, protiv 1. tuženika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, PODRUŽNICA TRŽNICE ZAGREB, Zagreb, Šubićeva 40, OIB 85584865987, kojeg zastupa punomoćnik Boris Kelemen, odvjetnik u Zagrebu, Trg svibanjskih žrtava 1995 br. 2 i 2. tuženika Stečajna masa iza LIJANOVIĆI-TRGOVINA d.o.o. Zagreb, Dedovići 3, radi utvrđenja ništetnosti, isplate i sklapanja ugovora, odlučujući o prvotuženikovoј žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1682/2019 od 25. srpnja 2023., 22. rujna 2023.

### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana prvotuženikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1682/2019 od 25. srpnja 2023.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud nastavio je postupak pozivom stečajnim upraviteljima Stečajne mase iza Ante Jurković d.o.o. u stečaju i Stečajne mase iza Lijanovići-trgovina d.o.o. da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari (čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku; „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP).

2. Protiv tog rješenja prvotuženik je podnio žalbu tvrdeći da u sudskom registru uopće ne postoje ni Stečajna masa iza Ante Jurković d.o.o. u stečaju ni Stečajna masa iza Lijanovići-trgovina d.o.o. Ta oba trgovačka društva su brisana, stečajne mase nisu upisane u sudski registar, a nemaju ni pravnog slijednika. Prema njegovom mišljenju, prvostupanjski sud je trebao nastaviti postupak, ali istovremeno i obustaviti ga. Sve i kad tome ne bi bilo tako, prvotuženik smatra da je trebalo nastaviti postupak i istovremeno smatrati da su tužitelji povukli tužbu.

3. Prvotuženikova žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Suprotno prvotuženikovim žalbenim navodima, ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud pravilno odlučio nastaviti ovaj postupak nakon što je bio prekinut zbog prvotužiteljevog i drugotuženikovog prestanka postojanja (čl. 212. st. 1. t. 4. ZPP-a).

6. Parnični postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u odredbi čl. 212. st. 1. t. 4. ZPP-a (kao u ovom slučaju), sud će nastaviti kada pravni slijednik pravne osobe preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini (čl. 215. st. 1. ZPP-a).

7. Činjenica prestanka postojanja prvotužitelja i drugotuženika brisanjem iz sudskog registra, ne znači da se parnični postupak u kojem je stečajni dužnik stranka i koji je u prekidu ex lege, ne može nastaviti. I nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i nakon njegovog brisanja iz sudskog registra, u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi (čl. 289. st. 4. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a stečajnu masu dužan je zastupati stečajni upravitelj (čl. 89. st. 1. t. 15. SZ-a).

8. Stečajna masa nije pravna osoba iako se na nju na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku te o njegovim tijelima i ona može biti nositelj prava vlasništva i drugih prava. Stečajna masa nije ni pravni slijednik stranke brisane iz sudskog registra, ali se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi pa sukladno tome ona može biti stranka u postupku (čl. 77. st. 3. ZPP-a) i priznat joj je procesni pravni subjektivitet.

9. Dakle, stečajnoj masi je zakonom priznato pravo da se pred sudom pojavi kao subjekt, odnosno kao stranka (pravo stajanja pred sudom - ius standi in iudicio u smislu odredaba čl. 133. st. 1., čl. 289. st. 4. i čl. 437. st. 3. SZ-a). Stečajna masa se upisuje u sudski registar prema odredbama čl. 133. st. 2., čl. 289. st. 5. i čl. 437. st. 2. SZ-a.

10. Ipak, okolnost što stečajne mase prvotužitelja i drugotuženika (očito) nisu upisane u sudski registar, ne predstavlja zapreku za donošenje rješenja o nastavku postupka. Naime, neovisno o tome je li stečajna masa upisana u sudskom registru, ona ima ius standi in iudicio. Upis (kao i brisanje) stečajne mase iz sudskog registra je deklaratornog (a ne konstitutivnog) učinka, jer niti upisom ona stječe pravnu osobnost pa niti brisanjem iz sudskog registra ona ne može tu sposobnost izgubiti. Ovakav stav ovaj sud je iznio i u svojoj odluci poslovni broj PŽ-4899/2022 od 16. siječnja 2023. Od tuda neosnovanost prvotuženikovih žalbenih navoda u tom pogledu.

11. Zaključno, nakon što su prvotužitelj i drugotuženik brisani iz registra nadležnog suda, oni više ne mogu biti stranka u postupku, već to može biti samo njihova stečajna masa u ime i za račun koje bi parnica bila vođena.

12. Daljnji prvotuženikov žalbeni navod usmjeren na (navodnu) nepravilnost prvostupanjskog suda sadržanu u tome što pobijanim rješenjem nije istodobno odlučeno i o obustavi postupka, nije doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja. Naime, ako postoje uvjeti za obustavu postupku (to će ocijeniti prvostupanjski sud), prvostupanjski sud o tome može odlučiti i posebnim rješenjem.

13. Odredba čl. 215. st. 2. ZPP-a na koju se prvotuženik poziva u žalbi ne može se primijeniti u ovom slučaju, jer ovaj postupak nije prekinut iz razloga navedenog u odredbi čl. 212. st. 1. t. 5. ZPP-a.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

Zagreb, 22. rujna 2023.

Sudac  
Nikolina Mišković

Broj zapisa: **9-3085d-3c097**

Kontrolni broj: **08966-2090a-ab4e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nikolina Mišković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.